

FASES DE UN COMENTARIO DE TEXTO ACEPTABLE

Las presentes normas no son preceptivas, sino una guía. Si, trabajando determinado texto, alguna de las fases no se puede llevar a la práctica, sáltese y pásese a la siguiente. También es posible cambiar, en ciertos casos, el orden de las mismas. Asimismo, si la imaginación del comentarista puede aportar algo nuevo en un momento oportuno, hágase.

1. Leer el texto cuidadosamente para entender a fondo su sentido literal. Si hay palabras que se ignoran y se pueden consultar, hágase.
2. Localizar el texto: ¿es literario, científico, periodístico, etc? ¿Está íntegro; y, en este caso, es un todo independiente? Si es poesía, ¿qué tipo de estrofa o poema es? ¿Es un fragmento? ¿Crees que ocupa algún lugar especial dentro de una obra mayor? Si conozco algo del autor, ¿creo que el texto tiene importancia dentro de su obra? ¿Por qué? ("Para el autor es / era muy / poco importante...")
3. Determinar el argumento o asunto del texto: ¿de qué trata? ¿En qué consiste, o en qué parece consistir lo que cuenta? Resúmase esto, reduciéndolo al máximo y con nuestras propias palabras.
4. Determinar el tema: quítense los detalles y resúmase la intención del autor: ¿qué idea pretende transmitir con el texto? Suele ser algo moral o didáctico, a menudo resumible en un adjetivo abstracto de valor trascendental o social, incluso universal: "expresar la injusticia cometida con los trabajadores que...", "ejemplificar el triste final de un hombre que presentaba una conducta antisocial...", "criticar lo absurdo de esta sociedad que exige hablar con tantos tabúes...", etc. No se deben introducir aquí rasgos episódicos pertenecientes al asunto.
5. ¿En cuántos apartados soy capaz de dividir el texto? Explíquese cada uno ("del principio a la línea...; de la línea... hasta...", etc.) Estos apartados, o bien constituyen cada parte de la típica disposición exposición - nudo - desenlace, o bien exposición - razonamiento - conclusión, o las diferentes partes de una estructura narrativa. Pueden ser dos, tres o más, o incluso puede que no haya: en este caso, será porque al autor le conviene que así sea, lo cual es buena razón para que expliquemos por qué.
6. ¿Cómo nos expresa el autor lo que nos quiere contar, y por qué? ¿En qué notamos que el autor nos quiere decir determinadas cosas, y cómo lo expresa? ¿Nos ayuda en algo el estilo escogido? ¿Hay alguna figura literaria especial que venga muy bien para expresar algo? ¿Saco conclusiones que no se dicen explícitamente en el texto, pero que están aquí expresadas de determinado modo?
7. ¿Se me ocurre qué ideas pueda tener el autor: religiosas, políticas, con respecto al carácter de la gente, etc..? ¿Puede estar desesperado, triste, optimista, pesimista, feliz..?
8. Conclusión: ¿creo que tiene razón el autor? ¿Por qué? ¿Qué añadiría o quitaría yo? ¿Me ha gustado el texto? ¿Es aburrido, divertido, agudo..? Procúrese huir de adjetivos como "bonito", "lindo", etc. Opinión desapasionada: "el autor ejemplifica bien el / la..." "demuestra gran habilidad en el dominio del vocabulario / lenguaje / figuras retóricas, etc..."

Lectura recomendada:

9. Lázaro Carreter, Fernando, y Evaristo Correa Calderón: *Cómo se comenta un texto literario*. Cátedra, Madrid, 1980.